

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 153 (3964)

Четверг, 25 декабря 1958 г.

Цена 40 коп.

ЗАКОН

об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик отмечает, что внесенный Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров СССР на рассмотрение Верховного Совета СССР вопрос об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране имеет исключительно важное значение для успешного решения задач коммунистического строительства.

Всенародное обсуждение этого вопроса показало, что разработанная Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР программа дальнейшего развития системы народного образования встретила единодушное одобрение и поддержку трудящихся.

Советский народ, сплоченный вокруг Коммунистической партии, добился новых исторических побед в развитии промышленности и сельского хозяйства, науки и культуры, в подъеме материального благосостояния трудящихся, осуществив такие грандиозные преобразования, которые дают возможность нашей стране вступить в новый, важнейший период своего развития — период развернутого строительства коммунистического общества.

В СССР осуществлена подлинная культурная революция. Советская школа сыграла в ней решающую роль, способствовала подъему культуры народов нашей многонациональной Родины. В результате последовательного осуществления ленинской национальной политики все народы в Советской стране имеют школу на родном языке, для всех открыт широкий доступ к просвещению и культуре, осуществлено всеобщее семилетнее обучение, широкое развитие получило среднее, профессионально-техническое и высшее образование, небывалыми темпами развивается наука, литература, искусство.

Одним из главных пороков старого общества была пропасть между физическим и умственным трудом. Столетиями культура была запретным плодом для миллионов простых людей. Старое общество так строило школу, чтобы она была по существу недоступной для широких масс трудящихся.

Марксистско-ленинское учение, подтвержденное всей практикой коммунистического строительства в СССР, а также опытом развития других социалистических стран, разрешило буржуазную легенду о том, что будто бы неизбежно вечное существование, с одной стороны, серой массы людей, удел которых — подчинение и тяжелейший физический труд, а с другой — горстки людей, якобы самой природой призванных мыслить, управлять, развивать науку, технику, литературу и искусство.

В социалистическом обществе, где постепенно ликвидируются существенные различия между трудом физическим и умственным и утверждаются единение умственного и физического труда, в гигантской степени ускоряется развитие всех сторон не только материального производства, но и духовной деятельности широкой массы трудящихся масс, открываются неограниченный простор для всестороннего развития личности. Все достижения мировой культуры при социализме становятся достоянием народа.

По мере развертывания коммунистического строительства, дальнейшего роста производительных сил и увеличения общественного богатства все более будет сокращаться рабочий день и увеличиваться у трудящихся свободное время, которое они могут использовать для расширения своего кругозора и удовлетворения духовных потребностей.

Ускоренное развитие механизации, автоматизации и химизации производства, широкое применение электроники, счетно-решающих устройств, всемерное развитие электрификации и другие достижения науки и техники коренным образом изменяют характер труда. Труд рабочих и колхозников все более приближается по своему существу к труду инженеров, техников, агрономов и других специалистов. От работников социалистического производства теперь требуется умение обращаться с совершенными станками, точнейшими измерительными, контролирующими приборами и аппаратами, знание сложных технических расчетов и чертежей. Перспективы технико-экономического развития Советского Союза предъявляют все более высокие требования ко всем труженикам нашего общества. Разностороннее образование становится для них насущной потребностью.

Глубочайшим заблуждением является утверждение, что вместе с автоматизацией производства в коммунистическом обществе исчезнет и физический труд. Гигантский технический прогресс будет неизмеримо облегчать физический труд, многие профессии, изнуряющие человека, исчезают и будут исчезать в дальнейшем. Но физический труд сохраняется. Гармоничное развитие человека невозможно без физического труда, творческого и радостного, укрепляющего организм, повышающего его жизненные функции.

Великий основатель Советского государства В. И. Ленин учил, что молодежи необходимо связывать свое учение с трудом, с борьбой за переустройство промышленности и сельского хозяйства, с борьбой за культуру и просвещение народа.

Коммунистическое преобразование общества неразрывно связано с воспитанием нового человека, в котором должны гармонически сочетаться духовное богатство, моральная чистота и физическое совершенство.

Социалистическое государство строит свою школу так, чтобы она служила народу, давала знания трудящимся, способствовала развитию всех народных талантов. Советская школа воспитывает подрастающее поколение в духе самых прогрессивных идей, идей коммунизма, формирует у молодежи материалистическое мировоззрение — основу подлинно научного познания мира.

В советском обществе воспитано замечательное поколение молодежи, отдающей все свои знания и силы, способности и дарования строительству коммунизма. Высокие моральные качества советской молодежи ярко проявились на трудовых фронтах строительства социализма в годы первых пятилеток, в Великой Отечественной войне, в героических делах по освоению целинных и залежных земель, в сооружении крупных электростанций, шахт, доменных печей, в строительстве новых промышленных центров на Востоке и Севере нашей страны и во многих других трудовых подвигах сегодняшних дней.

В осуществлении великих побед советского народа важную роль сыграли советская высшая школа и средние специальные учебные заведения. В настоящее время в народном хозяйстве работает около семи с половиной миллионов специалистов с

высшим и средним специальным образованием. Создание многочисленных кадров специалистов является одним из крупнейших достижений Коммунистической партии и Советского государства.

Советский Союз выдвинулся на одно из первых мест в мире по развитию науки и техники, превзошел наиболее развитые капиталистические страны по темпам и качеству подготовки специалистов. Советские специалисты своим самоотверженным трудом в промышленности, строительстве, на транспорте, в совхозах и колхозах, во всех областях хозяйства и культуры успешно решают задачи коммунистического строительства.

Предстоящее семилетие в развитии Советского Союза будет характеризоваться дальнейшим подъемом социалистической культуры, ростом духовного богатства советского общества, повышением уровня сознательности трудящихся — активных строителей коммунизма. Поэтому вопросы коммунистического воспитания трудящихся, особенно подрастающего поколения, приобретают в современных условиях исключительное важное значение, становятся центральным вопросом в деятельности государственных и общественных организаций.

Несмотря на выдающиеся достижения в развитии советской школы и в подготовке кадров специалистов для всех отраслей народного хозяйства и культуры, наша общеобразовательная, средняя специальная и высшая школы отстают от требований коммунистического строительства, имеют серьезные недостатки. Главным из них является известный отрыв обучения от жизни, слабая подготовленность окончивающих школы к практической деятельности. На современном этапе коммунистического строительства этот недостаток системы народного образования тем более не может быть терпим.

Необходимо провести перестройку народного образования с тем, чтобы советская средняя, профессионально-техническая и высшая школы играли более активную роль во всей созидательной деятельности советского народа.

Советская средняя школа призвана готовить образованных людей, хорошо знающих основы наук и, вместе с тем, способных к систематическому физическому труду, воспитывать у молодежи стремление быть полезным обществу, активно участвовать в производстве ценностей, необходимых для общества. Масштабы среднего образования должны быть значительно увеличены прежде всего путем широкого развития сети школ для молодежи, работающей в народном хозяйстве. Решение этой задачи является важным условием дальнейшего повышения культурно-технического уровня трудящихся, роста производительности труда и успешного строительства коммунизма.

Дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства все больше повышает требования к квалификации основной массы рабочих. Недостаточный профессионально-технический уровень части рабочих уже сейчас в некоторых случаях сдерживает рост производства. Поэтому особо важное значение приобретает развитие профессионально-технического обучения молодежи и улучшение качества подготовки рабочих кадров.

Новые задачи коммунистического строительства требуют устранения недостатков, имеющихся и в постановке высшего и среднего специального образования.

Советская высшая школа призвана готовить разносторонне образованных людей, глубоко знающих соответствующие области науки и техники. Особое внимание должно быть уделено дальнейшему повышению качества подготовки специалистов для промышленности, сельского хозяйства и строительства. Современное производство, базирующееся на новейших достижениях науки и техники, требует от выпускников высших и средних специальных учебных заведений высокого уровня теоретической подготовки и хорошего знания практики.

В новых условиях особое значение приобретает подготовка специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях путем заочного и вечернего обучения. Заочная и вечерняя система высшего и среднего специального образования должна строиться таким образом, чтобы люди, занимающиеся полезным трудом в обществе, в свободное от работы время имели при желании возможность получить высшее или среднее специальное образование или повысить свою квалификацию.

Необходимо решительное улучшение работы высшей школы и средних специальных учебных заведений по формированию у студентов марксистско-ленинского мировоззрения, повышению их коммунистической сознательности и активности, воспитанию молодых специалистов в духе коллективизма и трудолюбия, сознания общественного долга, социалистического интернационализма и патриотизма, соблюдения высоких принципов коммунистической морали.

Всякий труд на фабрике или в колхозе, на промышленном предприятии, в совхозе, ремонтно-технической станции или в учреждении, честный, полезный труд для общества является священной обязанностью каждого человека, который живет в социалистическом обществе и пользуется его благами.

Каждый человек, живя в коммунистическом обществе, должен вносить лепту своим трудом в строительство и дальнейшее развитие этого общества.

Прогрессивное развитие производительных сил в процессе строительства коммунистического общества, совершенствование социалистических общественных отношений, дальнейшее развитие советской демократии создают благоприятные условия для того, чтобы успешно решить стоящие перед школой новые задачи коммунистического воспитания и образования молодежи.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Одобрить тезисы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране», получившие всеобщую поддержку в ходе всенародного обсуждения.

Признать необходимым уже с первых лет обучения готовить детей к тому, что они должны в дальнейшем принимать участие в общественно полезном труде. С 15—16 лет вся молодежь должна включаться в посильный общественно полезный труд и все ее дальнейшее обучение необходимо связывать с производительным трудом в народном хозяйстве.

(Окончание на 2-й стр.)



В Большом Кремлевском дворце продолжает свою работу Вторая сессия Верховного Совета СССР пятого созыва. На снимке (слева направо): депутаты Верховного Совета СССР писатели Г. Муратов (Казахстан), А. Сурков (Москва), Н. Бажан (Украина), П. Бровка (Белоруссия), И. Абашидзе (Грузия) и Ю. Смула (Эстония). Фото А. ЛЯПИНА

Историческое решение

В ЭТИ ДЕКАБРЬСКИЕ ДНИ, когда вся страна с огромным подъемом готовится к XXI съезду КПСС — съезду строителей коммунизма, — особое значение приобретает работа сессии Верховного Совета СССР.

С великим вниманием обсуждали депутаты доклад министра финансов СССР депутата А. Г. Зверева о Государственном бюджете СССР на 1959 год. Занятно, по-хозяйски думали избранные народа о том, как наиболее рационально использовать ассигнования на развитие промышленности и сельского хозяйства, науки и культуры.

Сессия единодушно приняла Закон о Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на первый год семилетия по доходам в сумме 723 369 159 тысяч рублей и по расходам в сумме 707 637 887 тысяч рублей.

Если с таким огромным вниманием обсуждали депутаты каждую строку Закона о бюджете, просиравшегося всего лишь на один 1959 год, то можно представить общую взволнованность депутатов, когда встал на обсуждение второй вопрос повестки дня сессии — об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране. Существо программы перестройки школы имеет исключительное значение для всего народа, для жизни государства на многие годы вперед, потому так важно и точно, безошибочно определить пути новой школы, найти формы и методы воспитания человека коммунистического общества, все учесть, все взвесить, понимая ответственность перед грядущими поколениями.

Приступая к обсуждению этого исторического вопроса, и докладчики, и выступавшие в прениях имели верный компас — тезисы ЦК КПСС и Совета Министров СССР о школе.

ЗАДОЛГО до начала совместного заседания Совета Союза и Совета Национальностей 23 декабря в Большом Кремлевском дворце собрались депутаты и гости, приглашенные на сессию, — педагоги, ученые, рабочие, колхозники. Все волнует предстоящий разговор и оживленное решение Верховного Совета по одному из важнейших вопросов коммунистического строительства. Всенародная дискуссия, проходившая с необычайным подъемом во всех уголках страны, находит свое продолжение и здесь, на сессии.

Депутаты и гости заполнили Георгиевский зал, торжественный и нарядный, залитый потоками яркого света. Горячие дебаты разгоряются и в последние минуты перед заседанием. Мнения миллионов людей, внесших свои замечания и предложения в ходе дискуссии, принесены сюда, в этот зал, избранными народом всех братских республик. Они собрались здесь, чтобы от имени своих избирателей, опираясь на их волю, сказать свое слово о реформе народного образования.

Чтобы обсуждение было наиболее всесторонним и полным, сессия заслушала три доклада: «О перестройке общего среднего образования» — президента Академии педагогических наук РСФСР депутат И. А. Каиров, «О профессионально-техническом образовании» — начальница Главного управления трудовых резервов при Совете Министров СССР Г. И. Зеленова, «О высшем образовании» — министра высшего образования СССР В. П. Елютина.

Президент Академии педагогических наук депутат И. А. Каиров говорил о тесной взаимосвязи между грандиозными перспективами семилетия и предстоящей реформой школы. План коммунистического строительства, подчеркнул он, наметченный в тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС, требует решительного улучшения всей работы по воспитанию советских людей, особенно подрастающего поколения.

жизни, для труда; соединение обучения с производительным трудом — назревшая проблема.

Под дружные аплодисменты И. А. Каиров от имени депутатов Верховного Совета СССР выразил искреннюю благодарность и признательность советскому народному учителю за его честный и благородный труд.

Мы перестраиваем школу не потому, что она плоха, говорит далее докладчик, а потому, что жизнь идет вперед и школа должна отвечать задачам нового периода развития страны — периода развернутого строительства коммунистического общества. Для этого требуется воспитать всемерно развитых и образованных людей, людей с коммунистическим сознанием и поведением, свободных от пережитков прошлого.

Выступивший вслед за депутатом И. А. Каировым начальник Главного управления трудовых резервов при Совете Министров СССР Г. И. Зеленова посвятил свой доклад проблеме перестройки и улучшения профессионально-технического образования. Он говорил о том, что перестройка школы, введение всеобщего обязательного восьмилетнего обучения позволят значительно улучшить подготовку квалифицированных кадров для промышленности и сельского хозяйства. Г. И. Зеленова высказал мнение о целесообразности соединения в профтехшколах специального и общеобразовательного обучения, ибо включение общеобразовательных предметов неизбежно растнет срок обучения в системе трудовых резервов.

Министр высшего образования СССР В. П. Елютин, раскрывая идейную сущность предстоящей перестройки народного образования в стране, справедливо заметил, что приближение высшей школы к жизни, к практике, всемерное развитие заочного и вечернего высшего образования будет означать достижение новой, более высокой ступени развития высшей школы и позволит значительно улучшить подготовку специалистов для всех областей хозяйства и культуры страны.

Выражая мнение миллионов советских людей, докладчики подчеркивали историческое значение тезисов, получивших всенародную поддержку.

ЗАСЕДАНИЯ пня 24 декабря утром и вечером разделяло — в Совете Союза и в Совете Национальностей. Там и здесь на трибуны поднимались депутаты из различных республик страны: из Таджикистана и Латвии, Грузии и Киргизии, Российской Федерации и Узбекистана. На трибунах — заслуженные учителя и партийные работники, прославившиеся хлопотами и борьбой, писатели и деятели науки.

В словах, идущих от сердца, взволнованно и убежденно говорили депутаты о жизненной необходимости намеченной программы преобразований, соединения обучения с производительным трудом. Именно такая школа, заявляли они, создаст наиболее благоприятные условия для гармоничного развития строителя коммунистического общества, для воспитания молодого советского человека, сочетающего в себе духовное богатство, физическую закалку, умение творчески мыслить и самоотверженно трудиться. Как верно заметил депутат М. А. Гедвилас (Литовская ССР), в нашей стране уходит в прошлое понятие о рабочем как человеке, занятом только физическим трудом; уходит в прошлое понятие об интеллигенте как человеке, оторванном от жизни, отгородившемся от мира стенами своего кабинета. Все заметнее становятся существенные различия между трудом умственным и физическим.

Ни один из депутатов, поднимавшихся на трибуну сессии, не мог пройти мимо тех грандиозных культурных преобразований, которые произошли в национальных республиках за годы Советской власти. Многие из этих республик совершили поистине грандиозный скачок от темноты к свету, к высотам науки и культуры. Потрясающие по силе факты, впечатляющие статистические данные приводили в своих речах депутаты. Депутат З. Омарова, рассказывая о прошлом Казахстана, напомнила, что прежде эта окраина царской России была сплошь неграмотной, а сейчас в школах республики обучается около полумиллиона детей. Депутат Ф. Халилова, сопоставляя прошлое и настоящее Азербайджана, отметила, что число учащихся за сорок лет возросло в двадцать раз,

число же обучающихся девушек — в 90 раз.

Подобные или еще более разительные данные приводили и другие депутаты, закономерно отмечая заслуги школы в достигнутых успехах. Однако жизнь предъявляет все более высокие требования к нашим учебным заведениям, и потому так своевременно поднят партийный вопрос о реформе народного образования.

Национальные республики имеют свои специфические особенности, которые, как указывалось в тезисах, необходимо учитывать при определении путей реформы школы. Но есть и общее, характерное для всех республик, и об этом общем, типичном говорили депутаты. Многие из них в своих выступлениях останавливались на проблеме изучения русского языка в национальных школах. Депутаты И. М. Машеров из Белоруссии, М. С. Гречуха с Украины, Э. Б. Берклав из Латвии, Х. М. Абдуллаев из Узбекистана и другие подчеркивали, что изучение русского языка, служащего средством общения между братскими народами, языка Ленина и Толстого, языка, духовно обогащающего культуру братских республик, должно быть обязательным. Это требование высказано миллионами советских людей во время обсуждения тезисов.

Депутаты А. Я. Пельше (Латвийская ССР), И. С. Долдазе (Грузинская ССР) и некоторые другие предлагали сделать первый этап обучения в национальных республиках 9-летним. Это продиктовано тем, что дети должны изучать здесь, кроме родного языка, и язык русский, и язык из иностранных. Кроме того, программы этих школ предусматривают изучение истории и географии родного края.

— Мы по праву горимся расцветом научной жизни в Узбекистане, — заявил депутат Х. М. Абдуллаев. — Республика сделала невиданный скачок: вперед в своем культурном развитии. Она стада не только активной силой строительства коммунизма в нашей стране, но и образцом для народов зарубежного Востока в успешном строительстве новой и свободной страны. Учатся старших классов сельских средних школ Узбекистана, — сказал далее депутат Х. М. Абдуллаев, — в большинстве уже являются членами колхозов, имеют на руках трудовые книжки, принимают систематическое участие в сельскохозяйственном производстве, потому целесообразно сохранить в сельской местности республики для работающей молодежи средние школы, увеличив продолжительность обучения в них до 11 лет.

НА СЕССИИ было высказано предложение о создании единого всесоюзного научного педагогического центра с филиалами в республиках. Для этого депутаты предлагали преобразовать Академию педагогических наук РСФСР во всесоюзную и перестроить ее работу в соответствии с требованиями жизни.

Старший горновой доменной печи № 12 завода имени Державина депутат П. П. Лыгув сказал, что на заводе, где он работает, большинство молодых рабочих продолжает образование без отрыва от производства. Молодежь, окончившая восьмилетние школы, заявил он, должна завершать свое образование в школах рабочей молодежи или в вечерних техникумах.

Большое внимание уделили депутаты перестройке учебных программ и учебников, подготовке педагогических кадров, строительству интернатов. Депутаты писатели И. В. Абашидзе, А. П. Лушан посвятили свои речи нравственному воспитанию учащихся.

В конце вечереях заседания Совет Национальностей и Совет Союза по предложению Комиссии законодательных предложений палат единогласно принял Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР.

Закон принят! Не только органы народного образования, — вся советская общественность призвана бороться за внедрение в жизнь этого исторического решения.

На заседаниях палат председательствующие зачитали запрос группы депутатов Правительства СССР по вопросу о прекращении испытаний атомного и водородного оружия и запрос группы депутатов по бердскому вопросу и сообщил, что запросы передаются Совету Министров СССР.

В. ЕЛИСЕЕВА,
Е. РЯБИКОВ

З А К О Н

об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

РАЗДЕЛ I

О средней школе

Статья 1. Главной задачей советской школы является подготовка учащихся к жизни, общественно полезному труду, дальнейшее повышение уровня общего и политехнического образования, подготовка образованных людей, хорошо знающих основы наук, воспитание молодежи в духе глубокого уважения к принципам социалистического общества, в духе идей коммунизма.

Ведущим началом обучения и воспитания в средней школе должна стать тесная связь обучения с трудом, с практикой коммунистического строительства.

Статья 2. Ввести в СССР вместо всеобщего обязательного семилетнего образования всеобщее обязательное восьмилетнее образование.

Восьмилетняя школа является неполной средней общеобразовательной трудовой политехнической школой, которая должна давать учащимся прочные основы общеобразовательных и политехнических знаний, воспитывать любовь к труду и готовность к общественно полезной деятельности, осуществлять нравственное, физическое и эстетическое воспитание детей.

Учебно-воспитательная работа в восьмилетней школе должна быть построена на сочетании изучения основ наук, политехнического обучения и трудового воспитания, широкого вовлечения школьников в доступные в их возрасте формы общественно полезного труда.

Статья 3. Установить, что полное среднее образование молодежи, начиная с 15—16-летнего возраста, осуществляется на основе сдвинутого обучения с производственным трудом с тем, чтобы вся молодежь в этом возрасте включалась в общественно полезный труд.

Статья 4. Установить следующие основные типы учебных заведений, дающих полное среднее образование:

а) школы рабочей и сельской молодежи — вечерние (сменные) средние общеобразовательные школы, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу и работающие в одной из отраслей народного хозяйства, получают среднее образование и повышают профессиональную квалификацию. Определить срок обучения в этих школах в 3 года.

В целях создания необходимых условий учащимся вечерних (сменных) средних общеобразовательных школ Совету Министров СССР установить для успешного обучения без отрыва от производства сокращенный рабочий день или сокращенную рабочую неделю;

б) средние общеобразовательные трудовые политехнические школы с производственным обучением, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу, получают в течение 3 лет среднее образование и профессиональную подготовку для работы в одной из отраслей народного хозяйства или культуры.

Соотношение теории и практики в производственном обучении и чередование периодов обучения и труда устанавливаются в зависимости от профиля специальной подготовки учащихся и от местных условий. В сельских школах учебный год следует строить с учетом сезонности сельскохозяйственных работ.

Производственное обучение и общественно полезный труд могут проводиться в учебных и производственных цехах ближайших предприятий, в учебных бригадах колхозов и совхозов, в учебно-опытных хозяйствах, в школьных и межшкольных учебно-производственных мастерских;

в) техникумы и другие средние специальные учебные заведения, в которых лица, окончившие восьмилетнюю школу, получают среднее общее и среднее специальное образование.

Статья 5. В целях усиления роли общества и оказания помощи семье в воспитании детей расширить сеть школ-интернатов, а также школ и групп продленного дня. Установить, что

школы-интернаты организуются по типу восьмилетних школ или средних общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением.

Статья 6. Признать необходимым серьезно улучшить постановку воспитательной работы в школе с тем, чтобы школа прививала учащимся любовь к знаниям, к труду, уважение к людям труда, формировала коммунистическое мировоззрение учащихся, воспитывала их в духе беззаветной преданности Родине и народу, в духе пролетарского интернационализма. Важнейшей задачей учителей, родителей и общественных организаций является дальнейшее улучшение работы по воспитанию навыков культурного поведения учащихся в школе, семье, на улице.

Статья 7. Признать необходимым преобразование существующих десятилетних школ (их старших классов) в различные типы городских и сельских средних общеобразовательных школ.

Перестройку системы народного образования осуществлять планомерно и организованно, с максимальным учетом местных особенностей, ни в коем случае не допуская какого-либо ухудшения обслуживания населения школами. Обратить внимание на необходимость дальнейшего увеличения контингентов девушек коренных национальностей в старших классах школ союзных и автономных республик Востока.

План перехода на новую систему школьного образования должен быть разработан в каждой союзной республике, применительно к особенностям ее экономического и культурного развития. При этом необходимо перевод школ с 7-летнего на 8-летнее обязательное обучение, а также организацию различных типов полных средних школ начать с 1959/60 учебного года и закончить в течение 3—5 лет. Учащимся вышних VIII—X классов обеспечить возможность окончания средней школы по действующим учебным планам и программам, усилив трудовую их подготовку.

При разработке планов реорганизации средних школ должно быть предусмотрено обеспечение вузов достаточным числом выпускников средних школ, имея в виду недоступность перерыва в пополнении народного хозяйства кадрами молодых специалистов высшей квалификации. В этих целях в каждой союзной республике в случаях необходимости должно быть на переходный период сохранено некоторое количество ныне действующих средних школ.

Статья 8. Положения об обязательной восьмилетней школе, о вечерней (сменной) средней общеобразовательной школе и средней общеобразовательной трудовой политехнической школе с производственным обучением утверждаются Советами Министров союзных республик.

Статья 9. Начало и окончание учебного года и время каникул в восьмилетних и в средних общеобразовательных школах устанавливаются законодательством союзных республик.

Статья 10. Совету Министров Союза ССР и Советам Министров союзных республик осуществить мероприятия по укреплению материальной базы школ, ликвидации многокомнатности зданий, организации производственного обучения, а также мероприятия по предоставлению для учащихся старших классов средних школ учебных мест для прохождения профессионального обучения и производственной практики.

Статья 11. Советам Министров союзных республик осуществлять мероприятия по переподготовке учителей кадров и укомплектованию школ учителями с необходимым образованием в соответствии с новыми задачами общеобразовательной школы, а также по дальнейшему улучшению условий труда и быта учителей и повышению их идейно-теоретического уровня.

РАЗДЕЛ II

О профессионально-техническом образовании

Статья 12. Перспективы технико-экономического развития Советского Союза предъявляют все более высокие требования к производственной квалификации рабочих кадров всех отраслей народного хозяйства. В этих условиях широкое развитие профессионально-технического образования молодежи приобретает особое важное значение.

Основной задачей профессионально-технического образования молодежи является планомерная и организованная подготовка для всех отраслей народного хозяйства культурных и технических образованных квалифицированных рабочих и труженников сельского хозяйства, коммунистическое воспитание учащихся, их идейная закалка, формирование у учащейся молодежи коммунистического отношения к труду.

Статья 13. Для профессионально-технического обучения молодежи, идущей на производство после окончания восьмилетней школы, образовывать городские и сельские профессионально-технические училища.

Профессионально-технические училища специализируются по отраслям производства и проводят учебно-воспитательную работу на основе активного и систематического участия молодежи в производственном труде и в тесной связи с предприятиями, стройками, совхозами и колхозами.

Статья 14. Преобразовать школы фабрично-заводского обучения, ремесленные, железнодорожные, горнопромышленные, строительные училища и училища механизации сельского хозяйства трудовых резервов, профтехшколы, школы фабрично-

заводского ученичества и другие профессиональные учебные заведения совнархозов и ведомств — в дневные и вечерние городские профессионально-технические училища со сроком обучения от одного года до трех лет и в сельские профессионально-технические училища со сроком обучения один-два года.

Реорганизацию существующих профессиональных учебных заведений в городские и сельские профессионально-технические училища провести в течение трех-пяти лет с учетом особенностей экономических административных районов.

Статья 15. В целях постепенного перевода профессионально-технических училищ на частичную самоуправляемость Совету Министров Союза ССР и Советам Министров союзных республик разработать и последовательно осуществлять мероприятия по расширению и повышению доходности от производственной деятельности учебных заведений.

В связи с ростом материальной обеспеченности трудящихся, для повышения заинтересованности учащихся в лучшем овладении изучаемой профессией, целесообразно изменить существующие условия материальной обеспечения учащихся, введя выплату ученической заработной платы вместо бесплатного обмундирования и питания.

Полное государственное обеспечение следует сохранить для учащихся — сирот, воспитанников детских домов и детей многодетных родителей.

Рекомендовать колхозам рассмотреть вопрос о выделении соответствующих средств на обучение колхозной молодежи в профессионально-технических училищах.

Статья 16. Министерством, ведомством, советам народного хозяйства, предприятиям, учреждениям и организациям обеспечивать профессионально-технические училища производственным оборудованием для учебных мастерских, оплачиваемыми рабочими местами на предприятиях для производственной практики учащихся, а также создавать условия для успешного проведения учебного процесса и освоения молодежью новой техники, передовой технологии и высокопроизводительных способов труда.

Статья 17. Совету Министров Союза ССР и Советам Министров союзных республик осуществлять разработку перспективных и годовых планов производственного обучения и трудоустройства молодежи, оканчивающей восьмилетнюю общеобразовательную школу, профессионально-технические училища и среднюю школу с производственным обучением, имея в виду установление на предприятиях брони приема молодежи на работу и строгое соблюдение охраны труда и техники безопасности.

Статья 18. Перестройка системы профессионально-технического образования предъявляет новые повышенные требования к уровню технической, идейно-политической и педагогической подготовки мастеров производственного обучения и преподавателей профессионально-технических училищ. Развитие сети этих училищ вызывает увеличение потребности в мастерах и преподавателях. Поэтому необходимо уделить больше внимания подготовке этих кадров в техникумах и высших учебных заведениях.

Нужно улучшить качество и увеличить выпуск учебников и наглядных пособий, расширить производство учебно-технических и научно-популярных кинофильмов, а также широко использовать в профессионально-техническом образовании радио и телевидение.

Статья 19. Положение о профессионально-технических училищах утверждается Советом Министров СССР.

Статья 20. Совету Министров СССР и Советам Министров союзных республик разработать мероприятия по коренному улучшению подготовки рабочих путем индивидуально-бригадного и курсового обучения и повышения квалификации рабочих кадров, занятых на производстве.

РАЗДЕЛ III

О среднем специальном образовании

Статья 21. В промышленном, сельскохозяйственном производстве, а также в учреждениях культуры, просвещения и здравоохранения важное место принадлежит техникумам, как непосредственным организаторам производства, и другим работникам со средним специальным образованием.

Интересы современного производства, базирующегося на новейших достижениях науки и техники, требуют от выпускников техникумов высокого уровня теоретической подготовки и хорошего знания практики.

В соответствии с этим признавать необходимым дальнейшее совершенствование системы среднего специального образования и улучшения подготовки специалистов средней квалификации на основе тесной связи обучения с общественно полезным трудом и широкого развития вечернего и заочного обучения.

Статья 22. Подготовку специалистов в средних специальных учебных заведениях осуществлять на базе восьмилетней школы, а по отдельным специальностям — на базе полного среднего образования.

В зависимости от отрасли народного хозяйства, для которой готовятся специалисты, а также условий труда на предприятиях, стройках и в других организациях общие сроки обучения и продолжительность отдельных периодов обучения с отрывом и без отрыва от производства могут быть различными.

Статья 23. Установить, что обучение в средних специальных учебных заведениях должно обеспечить учащимся наряду с общеобразовательными знаниями в объеме средней школы получение необходимой теоретической и практической

подготовки по специальности, а в технических и сельскохозяйственных средних специальных учебных заведениях — также получение учащимися квалификации с присвоением разряда по одной из рабочих профессий.

Статья 24. Признать целесообразным организацию при промышленных техникумах цехов и мастерских, выпускающих промышленную продукцию силами учащихся, а при сельскохозяйственных техникумах — крупных хозяйств, в которых все основные работы должны выполняться самими учащимися.

Статья 25. Дальнейшее развитие сети средних специальных учебных заведений осуществлять в направлении приближения их к производству с учетом потребности в кадрах экономических районов, широкой практикой кооперирования совнархозов, министерств и ведомств в подготовке специалистов со средним образованием.

Расширение и улучшение заочного и вечернего образования, как основной формы подготовки специалистов со средним специальным образованием, проводить путем укрепления заочных и вечерних отделений при стационарных учебных заведениях, имеющих квалифицированные кадры преподавателей и соответствующую учебно-материальную базу.

На вечернее и заочное обучение признавать преимущественно лиц, работающих по профессиям, родственными избранной специальности.

Статья 26. Положение о средних специальных учебных заведениях утверждается Советом Министров СССР.

РАЗДЕЛ IV

О высшей школе

Статья 27. Задача коммунистического строительства требует приближения высшей школы к жизни, к производству, повышения теоретического уровня подготовки специалистов в соответствии с новейшими достижениями науки и техники.

Дальнейшее развитие и совершенствование системы высшего образования в нашей стране должно обеспечить лучшую практическую и теоретическую подготовку специалистов, значительное усиление коммунистического воспитания молодежи, активное участие всех преподавателей в воспитании студентов.

Главными задачами высшей школы являются:

подготовка высококвалифицированных специалистов, воспитанных на основе марксистско-ленинского учения, овладевших новейшими достижениями отечественной и зарубежной науки и техники, хорошо знающих практику дела, способных не только полностью использовать современную технику, но и создавать технику будущего;

выполнение научно-исследовательских работ, способствующих решению задач коммунистического строительства;

подготовка научно-педагогических кадров; повышение квалификации специалистов, занятых в различных отраслях народного хозяйства, культуры и просвещения; распространение научных и политических знаний среди трудящихся.

Статья 28. Подготовку специалистов в высших учебных заведениях проводить на базе полного среднего образования на основе соединения обучения с общественно полезным трудом. Конкретные формы соединения обучения с практикой, с трудом должны определяться в зависимости от профиля вуза, от состава студентов, а также от национальных и местных особенностей.

В высшие учебные заведения принимать на основе характеристик, выдаваемых партийными, профсоюзными, комсомольскими и другими общественными организациями, руководителями промышленных предприятий и правлениями колхозов с тем, чтобы путем конкурсного отбора зачислять в вузы наиболее достойных, проявивших себя на производстве, подготовленных и способных людей. При зачислении в высшие учебные заведения предоставлять преимущества лицам, имеющим стаж практической работы.

Статья 29. Признать необходимым всемерное улучшение и расширение вечернего и заочного образования путем укрепления заочных и вечерних вузов, развития сети вечернего и заочного образования на базе стационарных вузов, организации вечерней и заочной подготовки специалистов непосредственно при крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятиях.

Статья 30. При подготовке инженеров сочетание обучения с трудом должно быть организовано таким образом, чтобы производственный труд студентов способствовал лучшему овладению их будущей специальностью и давал студентам возможность последовательно изучать технологический процесс производства. В большинстве технических вузов наиболее целесообразно сочетание обучения с работой на производстве по системе вечернего или заочного образования на первых двух курсах.

Для ряда специальностей, где студенты вначале изучают цикл сложных теоретических дисциплин, а затем проходят большую лабораторную практику, целесообразно первые 2—3 года проводить обучение с отрывом от производства. После этого для студентов следует предусматривать практическую работу в течение года на штатных должностях непосредственно на производстве, в лабораториях и конструкторских бюро.

Совершенствуя систему высшего образования, большое внимание нужно уделить подготовке инженерных кадров для отраслей новой техники, для дальнейшего развития научной и проектно-конструкторской работы.

Статья 31. При подготовке специалистов сельского хозяйства обучение должно проводиться в институтах, организованных на базе крупных совхозов и имеющих мощные образовательные учебные хозяйства, где сельскохозяйственные работы производятся силами студентов. Подготовка специалистов должна иметь известную направленность применительно к отдельным зонам страны, а сочетание обучения с производственным трудом должно строиться с учетом сезонности производства.

Статья 32. Признать необходимым дальнейшее развитие университетского образования, в частности, значительно увеличить выпуск специалистов по новым разделам математических, биологических, физических, химических наук, усилить теоретическую и практическую подготовку студентов, значительно поднять роль университетов в решении важнейших проблем естественных и гуманитарных наук. Комплектование университетов и сочетание в них обучения с трудом должны быть организованы таким образом, чтобы студенты в процессе обучения получали навыки работы по специальности, а специалисты по гуманитарным наукам (экономисты, философы, юристы и др.), кроме того, имели бы определенный опыт общественно полезного труда.

Статья 33. Признать необходимым улучшить подготовку учителей в педагогических институтах и университетах; расширить подготовку учителей для начальных школ, имея в виду в дальнейшем полностью завершить переход на комплектование всех школ учителями с высшим образованием; организовать подготовку учителей по агроному, животноводству, технике и другим специальным дисциплинам; повысить научно-теоретический уровень преподавания в педагогических институтах; усилить значение производственной и педагогической практики в подготовке учителей.

Статья 34. При подготовке врачей в медицинских вузах учитывать специфические требования врачебной профессии; комплектовать медицинские институты по преимуществу из числа молодежи, имеющей практический стаж работы в качестве младшего обслуживающего персонала в медицинских и лечебно-профилактических учреждениях; обучение студентов совме-

щать с непрерывной практикой в лечебно-профилактических и санитарно-гигиенических учреждениях.

Для лиц, имеющих среднее медицинское образование и стаж практической работы по специальности, организовать обучение в медицинских вузах без отрыва от работы.

Статья 35. При подготовке специалистов с высшим и средним образованием в области музыки, живописи, театрального и других видов искусства большее распространение должна получить система обучения без отрыва от производства с тем, чтобы обеспечить возможности для получения этого образования широкими кругами трудящихся и выявления талантов из народа.

Статья 36. Считать необходимым усилить идейно-политическое воспитание студентов, улучшить преподавание марксистско-ленинской теории, воспитывать молодежь в духе высоких принципов коммунистической морали, любви к труду, непримиримости к буржуазной идеологии. При подготовке специалистов с высшим образованием серьезное внимание должно быть обращено на формирование у студентов научного метода познания, творческого подхода к овладению науками, ответственного отношения к учению, самостоятельности в работе. Лица, окончившие советскую высшую школу, должны являться образцом выполнения государственного и общественного долга.

Статья 37. Считать целесообразным шире привлекать к преподавательской работе в высших учебных заведениях наиболее квалифицированных инженерно-технических работников предприятий, строек, конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов, агрономов, врачей и других практических работников, способных вести преподавание с использованием передовых методов производства и современных достижений науки и техники.

Статья 38. Исходя из того, что научная работа должна являться неотъемлемой частью деятельности каждого высшего учебного заведения, признавать необходимым повысить роль высших учебных заведений в проведении научных исследований, имеющих высокий теоретический уровень и важное значение для развития народного хозяйства, науки и культуры.

Считать целесообразным организацию при вузах научно-исследовательских институтов, лабораторий и объединение с вузами некоторых научно-исследовательских учреждений.

Советам народного хозяйства, министерствам, ведомствам и органам управления сельским хозяйством оказывать помощь высшим учебным заведениям в реализации результатов научных исследований и постановке производственных опытов.

Статья 39. Советам народного хозяйства, предприятиям, учреждениям и организациям предоставлять высшим и средним специальным учебным заведениям оплачиваемые штатные рабочие места и технические должности для замещения их студентами, обеспечивать производственное обучение студентов, необходимые для них жилищные условия и спелодержку.

Статья 40. Положение о высших учебных заведениях утверждается Советом Министров СССР.

Статья 41. Совету Министров Союза ССР и Советам Министров союзных республик разработать и осуществлять мероприятия по развитию высшего образования в стране, вытекающие из настоящего Закона, предусматривая при этом:

а) упорядочение сети высших учебных заведений в стране, имея в виду увеличение числа вузов в новых промышленных районах, приближение вузов к производству и объединение однопрофильных вузов;

б) расширение и укрепление материально-технической базы высших учебных заведений, оснащение лабораторий университетов и технических вузов электронными машинами, ускорителями и другим новейшим оборудованием;

в) организацию заводов-вузов, а также промышленных предприятий и цехов при вузах, выпускающих продукцию силами студентов;

г) создание специализированных издательств и полиграфической базы для полного обеспечения потребностей в учебной литературе студентов высших и средних специальных учебных заведений; особенно обучающихся без отрыва от производства;

д) предоставление дополнительных льгот для студентов старших курсов вузов и техникумов, обучающихся без отрыва от производства;

е) укрепление материально-технической базы вечернего и заочного высшего и среднего специального образования, обеспечивающее широкое использование кино, радио, телевидения и других современных научно-технических средств.

Статья 42. Перестройку высшего и среднего специального образования осуществлять в течение трех-пяти лет, начиная с 1959/60 учебного года с учетом национальных и местных особенностей и таким образом, чтобы количество выпускаемых ежегодно специалистов для народного хозяйства, науки и культуры неуклонно повышалось в соответствии с растущими потребностями в них.

Советам Министров союзных республик внести на рассмотрение Верховных Советов союзных республик вытекающие из настоящего Закона предложения, обеспечивающие укрепление связи школы с жизнью, осуществление всеобщего обязательного восьмилетнего образования и дальнейшее развитие общего среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования в республиках.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик считает, что приближение школы к жизни создает необходимые условия для лучшего воспитания подрастающего поколения, которое будет жить и трудиться при коммунизме. Перестройка системы народного образования будет иметь огромное значение для дальнейшего материального и духовного развития советского общества, повысит роль советской школы в образовании и воспитании молодежи, лучше обеспечит подготовку высококвалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства, науки и культуры и в еще большей степени будет способствовать росту могущества Советского Союза.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ,
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 24 декабря 1958 г.



Депутаты — писатель Л. Лаонов (справа) и инженер Первого Государственного подшипникового завода П. Шеминин перед началом заседания Совета Союза. Фото А. ЛЯПИНА

ЗАВТРА — ОТКРЫТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКИ



Как уже сообщалось в «Литературной газете», 26 декабря в Центральном выставочном зале столицы состоялось открытие международной выставки произведений художников социалистических стран. Советские люди, заручившись поддержкой, увидят здесь 845 произведений живописи, 527 скульптур, 498 рисунков, 100 гравюр, отобранных для этой выставки в двенадцати странах. Некоторые художники подают также мозаики, витражи, гобелены, художественные вышивки по шелку, меди.

Впервые наши зрители в художественной общественности смогут широко познакомиться с работами художников из Албании и Вьетнама, ранее не выставившихся у нас в таком большом масштабе. Вновь представителю искусства Индия, хорошие творческие и личные связи в нашей стране. Представители старшего из видов индийской живописи — «гохуа», используя богатейшие многовековые традиции, создают теперь работы, посвященные темам современности.

На снимке: представители Всесоюзного Союза художников Ли Цюнь и Ван Фэнлин с реставраторами Л. Ваткин и В. Баранцевичем у скульптуры «Раздвигаем горы и создаем моря».

Фото А. ЛАПШИ

В ряду со взрослыми

КАЗАЛОСЬ бы, ну что особенного в этой истории? Два школьных приятеля вместе с влюбленной, смешной собачонкой Чернышом совершают на лодке поездку по реке, а затем попадают в далекий степной поселок Сухая Буйвола, где пасут овец. Сколько раз читали мы о подобных путешествиях и паренках, приобщающихся к большой жизни! И все же, несмотря на кажущуюся трафаретность сюжета, повесть С. Бабаевского «Сухая Буйвола» по-настоящему волнует.

Писатель избрал своими героями мальчишек того возраста, когда бесценное детство отошло, а деятельная юность еще не наступила. Это — пора неясных мечтаний и устремлений: хочешь большого дела, но не знаешь, где оно; стремишься отличиться, но не придумаешь — как. Двух четырнадцатилетних друзей, Олега Гребенкова и Лешку Завьялова, роднит общее желание «что-то свершить», найти свое место в жизни. А в остальном они — разные мальчишки, и мы чувствуем это уже при первом знакомстве с ними: если Олег отличается жаждой деятельности, бесстрашием, — он может в грозу, не задумываясь, подставить грудь колю, — то главное в характере Лешки — честность, рассудительность. Олегу уже ясно: поступит в техникум, станет, как говорит его мать, «учеником по овцам»; Лешка же еще не знает, чем будет заниматься, — стихи ли писать, учиться, работать...

Школа давала им первые знания, открыла окно, в которое они увидели маятник дали. Но как найти свою дорогу в жизни, как стать в один ряд со старшими? Над этими вопросами думают и юные герои повести, и взрослые, и автор. Сама жизнь подсказывает единственно правильное решение: «Надо к труду приучиться».

И вот путешествие окончено, дорожные прощания позади, Олег и Лешка у цели. Сухая Буйвола с ее приземистыми хатенками, земляными изгородями оказалась не такой, как в мечтах. Что же, ну и пусть! Зато тут, в степи, юные герои познали то, чего не знали прежде, — подлинную романтику невиданного и неизведанного.

Собственно, с Олегом и Лешкой ничего особенного не происходит в Сухой Буйволе. Все, что случается с ними, на первый взгляд, обычно, буднично: степная дорога, первое знакомство с отарой, разговор у костра, стрижка овец, ловля волчицы. Но рассказывая об этом, писатель все время помнит о новизне ощущений, которые свойственна юной душе. Поэтому-то в повести столь поэтичны и убедительны эпизоды, повествующие о том, как ее герои познают труд чабанов. Вершица, например, удивление Олега, впервые узнающего о том, что отару можно «видеть спиной», почти физически ощущаешь ту выдержку, которую он проявляет, лаская волкодавца...

Но не только трудовые навыки получают юные герои повести в степи. Они начинают чувствовать себя хозяевами мира и наследниками всех его богатств.

Всего два месяца провели Олег и Лешка в степи среди чабанов, но как они повзрослели! Пора мальчишеским Семену Бабаевскому, «Сухая Буйвола», Детиз, 1958.

Гастроли английского театра в Москве

24 декабря Шекспировский мемориальный театр, прибывший в гастроли в Москву, показал в помещении филармонии МХАТа свой первый спектакль — «Ромео и Джульетта». В главных ролях выступили артисты Дороти Тьютин и Ричард Джонсон. Поставлен спектакль режиссером Гленом Байэмом Шоу.

Перед началом представления гостей приветствовал заслуженный деятель искусств РСФСР П. Марков. В ответном слове руководитель театра сэр Глен Байэм Шоу поблагодарил москвичей за теплый прием.

— Мы искренне надеемся, — сказал он, — что наш приезд и вам будет способствовать укреплению уз дружбы между нашими странами.

Детали культуры, рабочие столичные предприятий, студенты, заполнившие в этот вечер зал филармонии МХАТа, горячо принимали игру актеров, достойно представляющих богатые традиции английского театра.

На спектакле присутствовал посол Великобритании в Советском Союзе сэр Патрик Райли.

Попытка весьма своевременная.

ва кончилась, пришла юность, горячая, деятельная, рвущаяся вперед.

Так рассказ о путешествии двух школьных друзей превратился в серьезный разговор о трудовом воспитании молодежи. Мы знаем книги, в которых было показано, как благотворно действует на школьника работа в колхозе. В повести С. Бабаевского видна не только эта полезность, но и необходимость труда для полноценного воспитания молодежи.

Трудно выделить в повести особые удачи, наиболее яркие сцены и эпизоды — их немало. Писатель превосходно знает мир своих героев, рисует их с большой симпатией, часто с юмором, с доброй усмешкой друга.

В повести «Сухая Буйвола» писатель продолжает пристально всматриваться в рождение чистой, светлой юношеской любви, преобразующей и Ленку, и, в особенности, Марфушку. Пожалуй, стоит здесь привести раздумья Дарьи Ильиничны о своей дочери: «Равдало и пугало еще и то, что она смела, не спросив и не стыдясь матери, из двух козочек сплела одну и этим как бы сказала: вот и все, теперь я не такая, какая была. «И во всем этом парнишка повинен, для него это она так переменяется, к нему заботела пойти в новом платье. — Дарья Ильинична тяжело вздохнула. — Для отца и матери старенькое платье, а для него новое... Вчера еще была обычная, а сегодня расцвела...»

Кроме подростков, столь разных по характеру, выписанных ярко и колоритно, есть в повести С. Бабаевского еще один образ, о котором нельзя умолчать. Это сама степь. Степь с ее пахучими травами и чуткой тишиной, маяющими миражами и звездной россыпью на небе. Она живет, действует перед юными героями то жарким полднем, то в затененный час, то ночью. Но это не дикая, не безлюдная степь. Мы все время чувствуем в ней человека — ее хозяйка и преобразователя. Он-то и является в повести непременной фигурой степного пейзажа. «Овцы, чья запах косяра, подолы и пастбища близко. Олег хорошо слышал сочное похрустывание травы, видел, как овечья голова падала на свет косяра, поблескивала лиловыми жаркими огоньками. Собака уселась вокруг огня и чего-то ждала. Олег разворочил золу, вынул картофелины — горячие, пожуленные, с обгорелой кожурой. Ели, макая в соль. Кожуру бросали собакам».

И такую яркую живопись читатель найдет на многих страницах повести.

Есть ли в ней недостатки? Да, есть. Критики могут отметить, что писателю менее удались образы взрослых — дяди Грини, Иды Васильевны, матери Олега. Все они выступают только в роли стандартных персонажей, автор не показал их, так сказать, «изнутри». Не каждый поставлен в «фокус», когда вдруг раскрывается характер, как он раскрылся, скажем, у Дарьи Ильиничны, впервые посмотревшей на дочь глазами не матери, а женщины.

Во второй части книги, после первого знакомства с отарой и чабанами, Олег как бы отступает на задний план, и мы больше слышим о нем, что он способный, «башковитый», но не видим в действии, в поступках.

Можно найти в повести, написанной в целом ясным, образным языком, и зашпательные фразы. Вряд ли, например, точно выражает душевное смятение обаяющего паренка такие слова: «Андрейка стоял, сутуля плечи и уронив на грудь голову». Или вот сравнение, которое тоже нельзя признать свежим, удачным: «Половинчатая луна встала низко. Косым глазом она заглядывала в кузень... Луна своим желтым глазом все так же спокойно обобирала спящую степь».

Мы не станем утверждать, как это принято в рецензиях, что подобные недостатки не снижают бесспорных достоинств талантливой повести. Безусловно во всех отношениях произведение написано чрезвычайно хорошо. Это хорошо знают и критики, и сами писатели.

Важно подчеркнуть другое. Пожалуй, не найти сейчас в нашей стране семьи, в которой бы не думали и не говорили о перестройке школьного воспитания детей. Повесть С. Бабаевского «Сухая Буйвола» представляет нам удачную попытку ответить языком художественных образов на те вопросы, которые волнуют сейчас миллионы людей.

ИТОГИ ПОДВЕДЕНЫ

24 ДЕКАБРЯ под председательством А. Суркова состоялось расширенное заседание секретариата правления Союза писателей СССР, на котором были подведены итоги литературной части декады казахского искусства и литературы в Москве.

Сообщение сделали от Союза писателей Казахстана председатель правления Г. Муслупов, от Союза писателей СССР — П. Сосисьян.

Все выступавшие отмечали большой успех казахской декады. В обсуждении книг казахских писателей участвовали 110 литераторов — москвичи, Ленинградцы, представители братских республик.

На заседании секретариата были высказаны интересные мысли, касающиеся в основном, дальнейшего укрепления творческих и деловых связей между писателями братских республик. Об этом говорили С. Муканов, П. Лукинцкий, М. Ибрагимов, С. Мартынов, И. Гринберг, М. Ауэзов, к примеру, предложили искать новые формы проведения декад. По вопросам художественного перевода и популяризации казахской литературы высказались А. Садовский, В. Ситин, К. Тогузаков, Н. Пенюв, З. Кедрин.

В заключение выступил А. Сурков.

23 декабря в Большом театре Союза ССР состоялся заключительный концерт декады. Яркое, самобытное искусство гостей было по достоинству высоко оценено собравшимися. Они горячо, от всего сердца рукоплескали замечательным музыкантам, певцам, танцовщицам талантливого казахского народа.

ТАМ, ГДЕ ЖИЛ И РАБОТАЛ В. И. НЕМИРОВИЧ-ДАНЧЕНКО

ТЕАТРАЛЬНАЯ общественность Москвы торжественно отмечает столетие со дня рождения В. И. Немировича-Данченко. Многочисленные ученики и друзья Владимира Ивановича, ветераны сцены и театральная молодежь, студенты театральные вузов пришли вчера к дому, где провел последние годы жизни В. И. Немирович-Данченко. Дорогая всему советскому искусству дата была отмечена здесь открытием мемориальной доски.

«В этом доме с 1938 по 1943 год жил и работал выдающийся деятель русского театрального искусства, Народный артист СССР Владимир Иванович Немирович-Данченко».

Такая надпись на памятной доске открылась взору собравшихся у дома № 5/7 на улице, носившей имя одного из основателей МХАТа, великого режиссера и педагога. Торжественное собрание, посвященное этому событию, открыл начальник управления культуры Моссовета К. Ушаков. С теплыми воспоминаниями о большом художнике-реалисте, советском патриоте, выдающемся учителе и новаторе выступили народные артисты СССР Р. Слюсарев, М. Парев, главный режиссер Московского театра имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко Л. Баратов, народный артист республики М. Прудкин.

Пусть останутся прохладой у этой двери и благодарный воспоминаний раз нашего современника, влюбленного в свой народ, в роляхую страну, — сказал в своем выступлении представитель Министерства культуры СССР Е. Северин.

Сборник очерков о знатных людях

КРАСНОДАР. (Нац. корр.) Краевое отделение Союза писателей и оргбюро Союза журналистов решили создать сборник очерков о знатных людях Кубани. В книге будут представлены очерки о нефтяниках и машиностроителях, рыбаках и механизаторах, ученых, партийных, советских и комсомольских работниках. Сборник выйдет к XXI съезду КПСС. Его объем — 15 листов.

ЖИВОЕ НАСЛЕДИЕ

Анатоль Васильевич Луначарский принадлежал к замечательной плеяде марксистов первой трети XX века, учеников и соратников Ленина. Сегодня, оглядываясь на его творческое наследие, поражаешься тому, как много умел он сделать буквально во всех областях эстетики и литературоведения и как мало оценен и изучен у нас этот громадный труд.

Эстетические взгляды Луначарского сложились в результате напряженной работы, принципиальной самокритики и творческой учебы у Ленина. И хотя даже в артелях его статей есть слабости и противоречия, тридцатилетие, отделяющее «Основы позитивной эстетики» от последних работ о социалистическом реализме, было временем усвоения их активного участия в борьбе за строительство новой культуры. В этом процессе неограниченную роль сыграли помощь, поддержка, руководство деятельностью Луначарского со стороны В. И. Ленина.

Ленин всегда относился к Луначарскому с особой любовью, заботой и вниманием. По свидетельству Горького, Ленин считал Луначарского «на редкость богато одаренной натурой». Даже когда Луначарский занимал махистские и богостроительские позиции (которые впоследствии он сам осудил), Ленин писал Горькому о желательности отделить Луначарского от Богданова «на эстетике». По предложению Ленина Луначарский был назначен народным комиссаром просвещения, то есть ему было поручено возглавить «орган, осуществляющий пролетарскую диктатуру в области культуры», как характеризовался Наркомпрос в письме ЦК о пролеткультках. На этой работе Луначарский допустил ошибку, заключившись в чересчур либеральном отношении к «левым», футуристическим течениям в искусстве и к пролеткульту. За эти ошибки его критиковал Ленин. Помня об этой стороне дела, нельзя забывать и о могучем влиянии ленинских руководящих идей, которое сказалось на деятельности Луначарского. В труде «Ленин и литературоведение» Луначарский писал, что, работая несколько лет в области культуры под непосредственным руководством Ленина, он, «...разумеется, имел несколько пириков и глубоких бесед с великим вождем по вопросам культуры в целом, но вопросам народного образования, в частности, а также искусства и художественной литературы».

Вот почему, присматриваясь к практической и теоретической деятельности Луначарского, мы начинаем глубже понимать богатство ленинских идей в области культуры и искусства, ярче представлять воздействие Ленина на процесс становления социалистического искусства. Луначарский в своих лучших работах горячо отстаивал все богатство ленинских руководящих идей в области эстетики. Его теоретическое наследие свидетельствует о развитии марксистской эстетической мысли, в частности, о том сдвиге в ней на рубеже 30-х годов, который обеспечил глубокую разработку теории социалистического реализма. Луначарский сыграл серьезную роль в преодолении взглядов вульгарных социологов и первый заострил внимание на ленинском этапе в развитии литературоведения. И в наследии самого Луначарского обоснование важнейшего лозунга партии, обращенного к писателям: «Пишите правду». Луначарский подчеркивал, что беспощадная правильность и глубина изображения действительности обуславливают активность, преобразующую роль литературы в советских условиях.

Понимание высокой роли писателя в жизни советского общества было в сознании Луначарского тесно связано с борьбой против индивидуалистических шапталов той части художественной интеллигенции, которая требовала независимости от партийного руководства, противопоставляла свободу творчества партийности. Тем, кто невольно зашился эту точку зрения, не мешало бы вспомнить гневные, саркастические слова Луначарского: «Существуют, конечно, такие представители старых и отживших свое время групп (в том числе часть мещанской интеллигенции), которым кажется, что мы все искусство целиком рассматриваем как громадную значительность отря нашей армии социалистической борьбы и социалистического строительства... Такие суждения показывают величайшее историческое недомыслие, потому что вопрос на деле стоит не так: «А не должен ли я слишком замкнуться, не должен ли я слишком сжаться для того, чтобы войти в те рамки, которые от меня требуют руководящий класс нашего времени — пролетариат», — а так: «Не слишком ли я болен индивидуализмом, не такой ли я еще маленький в этом индивидуализме, что не в состоянии расширяться до рамок пролетарской революции, не в состоянии настолько подняться до выдвинутых ею задач, чтобы не просто выполнить их по приказу, а исполном проникнуться ими, чтобы моя исконная, моя собственная песня оказалась песней по славу и на ползу именно этих задач».

Многие из того, что писал Луначарский, может служить опорой при решении сложных вопросов сегодняшней литературной интеллигенции. Он рассматривал, например, одностороннее «критическое» направление как отступление от социалистического реализма. И, называя его представителями «реалистами буржуазного типа», писал о них: «Они будут создавать художественные протоколы, художественные фотографии заднего двора нашей революции, будут говорить, как свинья в крыловской басне, что они «весь задний двор изрыли» и ничего хорошего там не нашли». Для того, чтобы определить, где грань, отделяющая эти произведения от социалистического реализма, Луначарский с необычайной глубиной и диалектической ясностью выстраивает формулы исторически-конкретное изображение действительности в ее революционном развитии: «Представьте себе, что строится дом, и когда он будет выстроен, это будет великолепный дворец. Но он еще недостроен, и вы нарисуете его в этом виде и скажете: «Вот ваш социализм — а крыша-то и нет». Вы будете, конечно, реалистом — вы скажете правду: но сразу бросается в глаза, что эта правда в самом деле — неправда. Социалистическую правду может создать только тот, кто понимает, какой строится дом, как строится, и кто понимает, что у него будет крыша. Человек, который не понимает развития, никогда правды не увидит, потому что правда — она не похожа на себя самое, она не сидит на месте, правда летит, правда есть развитие, правда есть конфликт, правда есть борьба, правда — это завтрашний день, и нужно ее видеть именно так, а кто не видит ее так, тот реалист буржуазный и поэтому пессимист, нытик и застывшую мошенику и фальсификатор и, во всяком случае, воляный или невольный контрреволюционер и вредитель. Он может этого сам не сознавать, и иногда в ответ по требованию коммуниста: «говорите правду!», — говорит: «да ведь это и есть правда!» в нем может не быть контрреволюционной неясности, он может быть, будет делать полезное дело, высказывая печальную правду, но в ней нет анализа действительности в ее развитии, и поэтому никакого отношения к социалистическому реализму такая «правда» не имеет. С точки зрения социалистического реализма это не правда — это ирреальность, ложь, помена жизни мертвечиной».

В прошедшей недавно дискуссии по вопросам литературы в Китае правые и ревизионистские элементы пытались взять лозунг «Пишите правду!» на свое вооружение, чтобы использовать его против социализма. В свете этой недавней борьбы с особой остротой и актуальностью звучит страстная защита Луначарским правды социалистического реализма.

Обобщим бы было суждение, что Луначарский касался проблем социалистического реализма только в специальных работах, посвященных этой теме. Все богатейшее, разбросанное по десяткам газет и журналов собрание критических статей и заметок Луначарского, ожидающее еще внимательного исследования, — живая история становления и утверждения литературы социалистического реализма, где глубокое, содержательное выходы непосредственно вырастают из конкретного анализа художественных произведений. Деятельность Луначарского может служить блестящим образцом того, как критик, внимательно следя за всем новым, рождающимся в ходе литературного процесса, четко намечает перспективы развития литературы. Луначарский замечательно чувствовал спелость каждого таланта. И при этом эстетические критерии, которые он применял к художественному произведению, — это почти всегда критерии социалистического реализма. Трудно переоценить то плодотворное влияние, которое оказала критическая деятельность Луначарского на поколение писателей (и не только писателей, но и живописцев, и актеров, и режиссеров) 20-х годов. В становлении и развитии теории социалистического реализма, в живой практике советской литературы деятельность страстного борца за революционное искусство А. В. Луначарского сыграла выдающуюся роль.

Коммунистическая идейность — душа советской литературы

С ЛОВА, которые мы решили вынести в заголовок, не есть просто лозунг, они точно передают основную пафос IV съезда эстонских писателей. И это — правильно, это — подлинно, это — выражает существенные черты нашего времени.

Писатели Советской Эстонии, — начал Ю. Смуул доклад об итогах четвертого съезда эстонской литературы и ее задачах, — собрался в дни, когда наша великая Родина готовится к внеочередному XXI съезду партии. На этом съезде будут обсуждаться вопросы, которые касаются всех нас без исключения, которые связаны с завтрашним днем каждого из нас.

Повысить боевую роль литературы в строительстве коммунизма — вот основная забота, которая волнует сейчас эстонских писателей, как и всех других советских писателей. Эта забота определяла ход съезда и его несомненный успех.

1. Художник и жизнь

Эстонская литература — литература немолодой и богатой истории — живет сейчас напряженной творческой жизнью. В докладе было сказано, что за четыре года издано свыше ста новых произведений во всех жанрах, что хорошо поработали за это время А. Хинт, Р. Сирге, И. Сехтер, Г. Леберехт, Э. Раннет, А. Саар, Р. Парве, У. Лахт, В. Веекман, Л. Промет, А. Айяев, П. Куусберг, А. Спикель и многие другие. Перечислить всех — вещь, конечно, совершенно невозможная: перечень работ эстонских литераторов за четыре года занял многие десятки страниц убористого шрифта в справочнике, выпущенном специально к съезду. Успехом всеобщего значения добились эстонские писатели в области эстетического искусства романа; высокий тонус чувствуется в поэзии и критике. Мысль о подвиге эстонской советской литературы, об активности писателей и читателя звучит почти во всех выступлениях. Ораторы анализируют книги, говорят о необходимости издать новый журнал эстонских писателей на русском языке.

В ближайшее время в нашей газете будет опубликована статья Ю. Смуула, написанная на основе его доклада, поэтому мы говорим сейчас не будем, отметим только, что докладчик не встал в абстрактное рассуждение, но всегда опирался на те или другие характерные книги, образы и т. п., а с другой стороны, докладу Ю. Смуула был вовсе чужд эмпиривизм, «перечисля-

тельность», сухая статичность. Если, скажем, Ю. Смуул останавливается на прекрасном образе Марс из романа «Берег ветров» А. Хинта и на удачной книге для детей «Расправив крылья» В. Гросса, — он связывает конкретный анализ с проблемой положительного героя. Докладчик анализирует, например, сложные психологические противоречия у героев великопленного романа «Земля и народ» Р. Сирге, удачной очерковой повести А. Саара, хорошего рассказа О. Тооминя «Пастор Хиймеяги», известных пьес Э. Раннета «Советы» и «Блудный сын», — и опять разговор поднимается до «общего», до обобщений, звучащих убедительно именно в силу своей конкретности.

Итак, мы не будем говорить специально о докладе Ю. Смуула, а хотим вначале процитировать Л. Ремельгаса — автора содоклада к критике.

— Не следует забывать, — сказал Л. Ремельгас, — что великие писатели прошлого живут и будут жить благодаря не только общечеловеческому, что заложено в их произведениях, но в первую очередь благодаря тому, что это общечеловеческое порождено современными им тенденциями и идеалами, которые и составили в большей или меньшей степени объективное содержание произведений каждого крупного мастера.

Общечеловеческое — через злободневное, бесмертное — через живое, живущее, современное. Заметим: проблема современности в литературе, которой касались так или иначе почти все ораторы на съезде вообще не стояла в своей прической форме: да или нет? Да, современность — главное, в этом съезде единодушно. Это показало существенных сдвигов в эстонской литературной жизни. В свое время не все эстонские литераторы были так единодушны в вопросе о теме современности, и «дистанционные» прерасудки еще держались в сознании. Сегодня на съезде речь идет уже не о том, надо ли, а о том, как овладеть темой современности, что порой мешает писателю овладеть ею, какие трудности встречаются здесь писателю и как их преодолевать.

— Легче писать старика, чем ребенка, — размышляет Г. Леберехт. — Лицо старика застыло в законченных формах, лицо ребенка округло, подвижно и бесконечно изменчиво. Чтобы видеть новое, надо иметь зоркий взгляд... Мы многие

К 25-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

го наибольшим совершенством, богатством мысли и пафосом отличаются последние работы 1933 года — работы о социалистическом реализме.

Ревизионисты, претендовавшие на знакомство с историей социалистического реализма, даже не удостоились вспомнить о работах Луначарского. А между тем значительная его роль и в борьбе за становление социалистического искусства, и в разработке теории социалистического реализма.

Уже в первые годы Советской власти Луначарский активно вмешивается в споры о будущем нового, социалистического искусства. Эти споры были вызваны, главным образом, захлестом модернистских групп в искусстве. Многие молодые художники приходили к оплобной мысли, что реализм уже не может сказать нового слова в искусстве, что выражение динамичной и стремительной в своих изменениях действительности, выражение мироощущения социальных слоев, поднимающихся к общественной жизни, связано не с поисками новых, высших форм реализма, а с отходом от него. В результате этого в сознании ряда художников, прежде всего из рядов футуристов, формализм, представляющий не что иное, как продукт буржуазного искусства, выступил как некая революция формы, будто бы соответствующая той революции в содержании искусства, которую принес Октябрь.

Луначарский, преодолевая свои ошибки, на которые указывал Ленин, дал острую критику формализма, вскрыл его генеалогические и социальные корни, доказал, что формалистическое творчество ведет к отказу от познавательной и воспитательной функции искусства. Формализм, показал он, убивает искусство. Луначарскому было органически чуждо собственное мелкобуржуазное пошлущик марксизма преобразование к эстетическим вкусам народа, не принявшего новейших «языков». Отстаивая принцип народности искусства, заложивший революционными демократами, Луначарский утверждал, что модернисты не способны обеспечить подлинный прогресс искусства, что они не в состоянии решить задачи, которые ставит пролетариат перед искусством. Искусство пролетариата должно наследовать великие традиции реализма: «Я жду от влияния революции на искусство, — утверждал он, — очень многого, попросту говоря, — спасения искусства из худшего вида декадентства, из чистого формализма; революция должна возратить искусство к его настоящему назначению, мощному и заразительному выражению великих мыслей и великих переживаний».

Заслугой Луначарского является то, что он исследовал и обобщил закономерности становления социалистического искусства как реалистического, указал на первостепенную важность усвоения и развития классических традиций советской литературы. Ленинскую теорию отражения Луначарский применил в исследовании проблем художественного творчества. И это позволило ему дать глубо-

ко исследование и обобщил закономерности становления социалистического искусства как реалистического, указал на первостепенную важность усвоения и развития классических традиций советской литературы. Ленинскую теорию отражения Луначарский применил в исследовании проблем художественного творчества. И это позволило ему дать глубо-

ко исследование и обобщил закономерности становления социалистического искусства как реалистического, указал на первостепенную важность усвоения и развития классических традиций советской литературы. Ленинскую теорию отражения Луначарский применил в исследовании проблем художественного творчества. И это позволило ему дать глубо-

ко исследование и обобщил закономерности становления социалистического искусства как реалистического, указал на первостепенную важность усвоения и развития классических традиций советской литературы. Ленинскую теорию отражения Луначарский применил в исследовании проблем художественного творчества. И это позволило ему дать глубо-

ПУТЬ К ИЗОБИЛИЮ И ПРОГРЕССУ

НОВАЯ программа экономического развития, намеченная Коммунистической партией Советского Союза в семилетнем плане, несомненно, будет намного перевыполнена. Об этом говорит, в частности, значительное перевыполнение планов развития народного хозяйства СССР за последние два года.

В Советской стране, особенно среди молодежи, наблюдается огромный трудовой подъем. Жизненный уровень народа повышается сейчас еще более стремительно, чем раньше. Опираясь на социалистические производственные отношения и передовую технику, обеспечивающие непрерывный рост благосостояния народа, советские люди с энтузиазмом ускоряют темпы развития своей страны.

Советское сельское хозяйство, преодолев серьезные препятствия, быстро движется по пути прогресса. В ближайшие годы оно одержит новые решающие победы благодаря дальнейшей специализации и повышению товарности. Производительность труда в колхозах будет быстро увеличиваться: в течение семи лет она должна возрасти примерно в два раза.

Проведенная за последнее время в Советском Союзе перестройка управления промышленностью и строительством, в особенности создание экономических районов и передача совнархозам контроля над промышленными предприятиями, явилась важнейшим фактором, ускоряющим развитие народного хозяйства. В Советской стране нет никаких законных и обветшалых институтов, которые могли бы препятствовать проведению еще более радикальных перемен в области организации и планирования хозяйства, когда в этом назрелет необходимость.

Американский журнал «Бизнес уик» заявляет, что новый советский семилетний план «бросает серьезный вызов экономическому превосходству Запада». В то же время «Бизнес уик» пытается преуменьшить значение плана, доказывая, будто в 1965 году объем промышленного производства в СССР достигнет «примерно 50 процентов уровня США». Делая столь странный вывод, этот журнал, издаваемый фирмой «Макгроу-Хилл», допускает грубые арифметические ошибки. Крупный капитал США настолько ослеплен страхом и ненавистью, что, когда речь заходит о социалистической экономике, он вдруг забывает элементарные правила арифметики и оказывается не в состоянии сделать сколько-нибудь правильные подсчеты.

Как же обстоит дело в действительности? В 1958 году объем промышленного производства в СССР превысил 50 процентов промышленного производства США. В 1965 году Советский Союз по абсолютному производству некоторых важнейших видов продукции превзойдет, а по другим приблизится к нынешнему уровню американского производства (то есть к уровню 1958 года или даже более высокому уровню 1957 года).

А как изменится за это время объем промышленного производства США? Американская промышленность более чем наполовину оправилась после кризиса 1957—1958 годов, но ее темпы низки и в последние месяцы даже замедляются. Трудно сказать, смогут ли США в 1959 году достичь своего прежнего наивысшего уровня производства. Это восстановление не имеет под собой здоровых основ и, возможно, довольно скоро сменится новым спадом.

Однако оптимисты в США предсказывают, что впереди — длительный период роста производства. Некоторые заявляют даже, что этот рост составит 4 процента в год, то есть будет равен

◇
Виктор ПЕРЛО,
американский экономист
◇

среднегодовому темпу роста американского производства за последние полвека. Однако тот же журнал «Бизнес уик» оценивает перспективы более осторожно: он предсказывает, что производство в США будет расти в год в среднем на 3 процента. Братья Рокфеллеры, которые вводят представители профсоюзной верхушки, утверждают, что если США хотят по-прежнему быть впереди Советского Союза в экономическом отношении, то среднегодовой темп роста производства должен составлять 5 процентов. Однако эти защитники капитализма отнюдь не стремятся к честному сравнению с СССР. Они хотят уничтожить социализм и рассчитывают, что это ежегодное пятипроцентное увеличение объема производства им обеспечит война и военные заказы.

Они не упоминают о том, откуда в действительности взялся этот знаменитый цифра 4-годовой рост производства на 4 процента. На деле же это средняя цифра роста промышленного производства США, выведенная из показателей реальных подъемов в годы войны и спадов в межвоенные периоды. За период между годом наивысшего подъема производства во время первой мировой войны и годом предшествующим началу второй мировой войны, среднегодовой рост производства составлял всего 1 процент. За период между годом наивысшего подъема производства во время второй мировой войны и годом, предшествующим началу корейской войны, среднегодовой темп падения производства равнялся 4 процентам. А за период между последним годом корейской войны и 1958 годом уровень промышленного производства оставался неизменным.

Американские империалисты не могут увеличивать объем производства на 5 процентов, на 4 процента или хотя бы на 3 процента в год в течение сколько-нибудь продолжительного периода. Для этого им нужна война, ибо противоречия загнывающей системы, исключившие возможность значительного увеличения объема производства в последние мирные периоды, продолжают обостряться.

Да Рокфеллеры вовсе и не рассчитывают добиться пятипроцентного годового роста производства мирными средствами — ведь они планируют увеличить на 50 процентов военные расходы, что составляет основу их «десятилетней программы». По сути дела, правительство и печать США с полной откровенностью признают, что частичное восстановление экономики, наблюдавшееся во второй половине 1958 года, было достигнуто с помощью крупных военных заказов.

Вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» объясняет это восстановление прежде всего «везением». Он говорит о «факторах», которые помогли восстановлению экономики, хотя они вовсе не были запланированы в этих целях. И как ни странно, первым из этих факторов был запуск советских спутников Земли, вызвавший «колоссальную реакцию». В скором времени прежний лимит общих расходов на оборону был превышен... А месяца через четыре число военных заказов резко увеличилось» (согласно опубликованным цифрам, это увеличение составило около 60 процентов).

Чуть ли не в продолжение полвека Соединенные Штаты были единственной из великих держав, которая в результате каждой крупной войны еще ту же набивала свою мощь. Однако «везению» американского империализма пришел ко-

нец. Его испытанное средство — увеличение военных расходов — почти совсем потеряло свою действенность. Резкое увеличение военных заказов в нынешнем году и двукратное «балансирование на грани войны» обеспечило лишь частичное и непрочное восстановление. Даже полный переход экономики на военные рельсы, к которому стремятся Рокфеллеры, не обеспечит длительного процветания, а лишь создаст угрозу девальвации доллара в результате возникновения чудовищного бюджетного дефицита.

Если же вспыхнет война, — а в конечном итоге это неразрывно связано с колоссальными расходами на вооружение, — то на сей раз она не обогатит Соединенные Штаты, а разорит их. В том случае, если американский империализм по-прежнему будет проводить усиленную милитаризацию страны и «балансировать на грани войны», то в конце концов он кончит плохо.

Вероятнее всего, среднегодовой рост производства США не превысит 2 процентов (за базу берется период 1953—1957 годов). Таким образом, в 1965 году промышленное производство США будет составлять 100—117 процентов уровня 1957 года. Если учесть нынешнюю разницу в уровнях промышленного производства СССР и США и считать, что среднегодовой прирост валовой продукции промышленности СССР в целом составит в предстоящем семилетии примерно 8,6 процента, то получается следующая картина: СССР достигнет нынешнего уровня производства США (то есть уровня 1958 года) между 1964 и 1966 годами, а того уровня, какого достигнет к этому моменту производство США, Советский Союз добьется между 1965 и 1970 годами; СССР догонит и перегонит США по производству продукции на душу населения в течение примерно пяти лет после 1965 года. Но все эти расчеты не учитывают потенциальных возможностей человека социалистического общества, работающего в коллективе, не укладывающегося ни в какие известные нам индексы. Поэтому не будет ничего удивительного, если темпы роста производства в СССР окажутся еще более быстрыми.

Говоря о будущем, некоторые наблюдатели замечают, что имеется способ, с помощью которого Соединенные Штаты могут сохранить свое экономическое превосходство. Он заключается в том, чтобы США встали на путь социализма.

Американскому народу не нужна война. Он должен сделать все, чтобы сорвать договоренность между странами с разными социальными системами сохранить мирный характер.

В США ширится недовольство безрассудной империалистической внешней политикой нынешнего правительства, и это весьма отрадный факт. Благодаря этому все чаще и чаще срываются планы Даллеса, Рокфеллеров и им подобных.

Если американский народ вместе с народами всех стран сможет настолько усилить свою борьбу за мир, чтобы в последующие 15 лет не допустить развязывания войны, то к тому времени создастся такое соотношение сил, в результате которого позиция империализма будет окончательно подорвана.

И тогда перед человеком откроется мирный путь к изобилию, и счастье, и свершение всех его мыслей, а американскому народу значительно легче будет смирить сопротивление монополистического капитала и двинуться вперед по пути прогресса вместе со всем человечеством.

НЬЮ-ЙОРК, декабрь

Коммунистическая идейность — душа советской литературы

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

то частного его представителя... Писатель-гражданин выносит этот конфликт на большой суд общества, и тогда есть полная гарантия, что конфликт будет разрешен правильно.

Откуда берется произведение серьезное, безделье, невыразительное? И Семпер высказывает верную мысль: безделье формы очень часто есть следствие безделья в душе художника, следствие его холодности, а то и его потуг на «объективизм». Советская литература немалым без партийности страсти, без этого нет яркости и выразительности в ее творениях.

— Однажды, — рассказывает Ф. Кота, — я долго стоял перед картиной, изображающей Тарту. Я узнавал свой родной город, но не мог решить, хороша или плоха картина. На следующем полотно была написан туман, знаменитый эстонский туман, и гуси, улетающие на юг. И вдруг я понял художника, выплывавшего этот туман, понял его мысль: «Зачем вы улаете! Разве где-нибудь есть град лучше этого?». И вернулся к картине, с докональной точностью изображавшей город Тарту, и понял, что она плоха. Жизнь — отношение автора к изображаемому — без этого нет искусства.

Невозможно осветить здесь все творческие проблемы, вставшие на сцене, — круг их слишком обширен: детская литература и ее специфика, драматургия и театр, писатель и киноистория (этот последний вопрос вызвал особенно острые дебаты). Но обилие тем не сделало съезд эклектичным, напротив, в каждой из них по-своему раскрывалась главная проблема: писатель и жизнь, мастерство и позиция художника. Когда А. Хянт, критиковавший Таллинскую киноисторию, рассказывал, как однажды во время съемок режиссеры распорядились очистить морской берег от ила, «чтобы он лучше выглядел», — то и эта веселая история как-то очень естественно «связалась» с проблемой правды и убедительности художественных произведений.

Но, конечно, не только эти «рабочие вопросы» обсуждал съезд.

2. Идейность, партийность, принципиальность!

— И у нас в Эстонии, — заявил Л. Реммельгас, — критика культуры личности и исправление ошибок пробудили среди некоторых элементов в литературе и вокруг литературы такие тенденции, которые нельзя квалифицировать как социалистические с социалистическим реализмом и советской литературой. Эти тенденции являются возрождением буржуазных взглядов — ревизией нашей марксистско-ленинской линии.

Э. Нирк говорил о том, что мы ценя в поэзии ее ясное общественное содержание. Если поэт по характеру не трибун, не надо требовать, чтобы он был им, но отход от общественных мотивов создает в поэзии «идейный вакуум». Милый «вакуум», потому что сюда проникают настроения мелкобуржуазные, мешанские, а уж за рубежом эти настроения есть кому использовать против нас.

Об уступках мелкобуржуазным, мешанским вкусам с тревогой говорил в своем докладе Ю. Смуул. Вот, например, образ Ромми Кирретта из романа О. Тоо минга «Семья Кирретов».

— Такого прожигателя жизни, как Ромми Кирретт, мы уже встречали... Скажу больше: интеллигент и художник в прде последних лет показан зачастую внутренне ущербным, лишенным совести человеком. Мне кажется, что тут авторы в известной мере платят дань укрепившимся за длительное время вкусам того читателя, который требует весьма определенных пропорций любви, слез, брачных треугольников, крахов и смерти, обманчиков и обмануток. За такими требованиями стоит почти всегда мешанское отношение к жизни, которое за один день не исчезает, которое зачастую возникает снова и снова, которое ищет и требует себе пищу по вкусу. Мешанцы за долгое время создали своего художника, артиста, писателя, — этого «комифола», далекого от жизни, излупленного интеллигента. Артист лишенный моральных основ и охваченный маньям величия; писатель, далекий

от жизни; интеллигент, надменный и злобствующий, — эти образы нравятся читателю-мешанцу, причем он требует, однако, чтобы их в конце концов наказали за их ошибки, и справедливость, увенчанная лавровым венком, вступила бы на сцену.

И когда мы говорим о честности и смелости писателя, мы во всяком случае не относим к этим его качествам способность подкашиваться под мешанский вкус, будь то в прозе, в поэзии или в драматургии.

О проникновении мешанских взглядов в детскую литературу говорят В. Бекман и Х. Луукс.

— Ревизионистские тенденции, — отмечают Л. Реммельгас и другие выступающие, — конечно, не проявляются открыто и прямолинейно. Они выплывают на свет то под флагом борьбы против декларативности, за эмоциональность, то в виде туманных по смыслу «подтекстов», то в ложном толковании проблемы актуальности литературы.

А маска «борьбы» против бесконфликтности? Но, между прочим, война бесконфликтности была объявлена еще в 1952 году. «Так что те, кто лишь сейчас срываются, так чтобы объявить войну уже побежденному и ликвидировать уже ликвидированное, — замечает П. Нарве, — просто смешны, потому что проспали свое время... Косвенное влияние международного ревизионизма ощущалось и у нас. Это говорит о том, что наш союз должен быть еще более последовательным в идеологическом воспитании писателей, особенно молодых».

Что касается молодых эстонских литераторов, то последний номер их альманаха «Боевое слово» (составитель — О. Круус) был подвергнут резкой критике, но он, конечно, не определяет лица эстонской литературной молодежи. Съезд отчетливо показал единство «отцов» и «детей» в эстонской литературе, писатели старых и младших поколений. Такие молодые писатели, как В. Илус, Л. Урбан, П. Хавакс, да и многие участники альманаха являются авторами немалого числа хороших произведений. Статья В. Илуса, например, в эстонской предсъездовской дискуссии о проблеме современности произвела впечатление очень разумного и глубокого подхода к теме. Но, безусловно, идеиную воспитанию молодежи, и не только молодежи, следует отдать серьезное внимание.



Лион Фейхтвангер

ВРЕМЯ переживает страны книг, и всегда с вечно юного древа искусства опадают в свой положенный срок листья, некогда украшавшие его широкопоному кроу. Время развевает их, и не все созданное мыслью художника остается в памяти людской, входит как нечто необходимое и значительное в духовную жизнь человечества. В двадцатый век — грозный и бурный — время особенно строго судит труд художника, ибо в наши дни ценность произведений искусства определяют их верность духу истории, глубина постижения художником смысла свершающихся в мире перемен. Более чем полувековая творческая деятельность Лиона Фейхтвангера была посвящена поискам истины истории, самоотверженным и мучительным. Поэтому его романы, проникнутые трепетной тревогой гуманиста за судьбу человечества, романы, без которых литература современного критического реализма была бы беднее и уже, надолго переживут своего создателя, чьи зоркие глаза, пристально и вдумчиво всматривавшиеся в мир, закрылись ныне навечно.

Большой художник прошел свою дорогу до конца. Она была нелегкой и каменной. Годы его юности и начало творческой деятельности совпали с той бесплодной полосой в истории европейской культуры, когда поэзия и живопись, роман и драма поклонялись идолу «чистого искусства». Уроженец Мюнхена, где прошли его детство и юность, Лион Фейхтвангер с большим трудом преодолел настроения, порожденные атмосферой «конца века». В своих ранних пьесах, насыщенных античными и библейскими мотивами, он отдал полную дань эстетизму. Но здоровое чувство реальности, ясное ощущение несомнимости «чистого искусства» в соответствии с требованиями подлинной жизни помогли ему сбросить с себя вериги декадентства и раскрыли путь в большую литературу.

Немалую роль в формировании его взглядов на общественное назначение художника сыграл пример великих критических реалистов XX века — его современников и старших учителей — Льва Толстого, Генриха Манна и Бернхарда Шоу. Глубокий след в его сознании оставило чтение произведений Горького и Чехова, к творчеству которых Фейхтвангер всю жизнь относился с неизменной любовью и искренним уважением. Но, прокладывая себе дорогу в плену иллюзий «независимости» художественного творчества от общественных запросов своего времени, иллюзий, характерных для умонастроений европейской интеллигенции тех лет.

Ромовые события первой мировой войны, трагическая судьба ноябрьской

ИСКАТЕЛЬ ПРАВДЫ

революции в Германии, преданной социал-демократическими лидерами и потопленной в крови немецкой военизированной, героической борьбы российского пролетариата, впервые в истории начавшего строить социализм, определили важнейшую веку в его духовном развитии. К «чистому искусству» возврата не было — мир стремительно двинулся вперед: новые силы поднимались в нем, вступая в схватку с отживающим собственническим бытием — с его моралью, философией, идеологией. Его власть над человеческими жизнями, Ветер свободы повял над истомленным человечеством, и ход истории переломился.

История стала истинным навстраником для Фейхтвангера. Он внимательно стал всматриваться в ее движение. Однако тайны ее законов не были разгаданы и познаны художником: поражение немецкой революции он воспринял как крушение надежд на революционную педанку европейского мира, и в первых его исторических романах «Безобразная героиня» и «Еврей Зюсс», принесших ему мировую известность, еще сильно дают себя знать исторический скептицизм писателя, его сомнения в созидательных возможностях человека и неверие в творческие способности народных масс. Он возненавидел реакцию во всех ее проявлениях. Но противопоставил ей лишь одинокого носителя Разума, защищающего исторический прогресс. Долгое время, вплоть до начала второй мировой войны, эта иллюзия главенствовала в сознании и творчестве писателя.

Однако его критическое отношение к буржуазному миру с годами крепло, его последующие произведения все резче и беспощаднее осуждали варварство буржуазной культуры. Лучшие его романы, принадлежачие к вершинам критического реализма XX века, были созданы в годы обостренной антифашистской борьбы, когда вся прогрессивная мировая общественность поднялась на защиту свободы народов и завоеваний человеческой культуры против фашизма. «Успех» и «Семья Опенгейм» останутся навсегда главными памятниками этой борьбы. В ней Лион Фейхтвангер находился на линии огня, вызывая обешеную злостью гитлеровцев. В эти же годы и до конца жизни писатель не только с огромным вниманием, но и с дружным участием следил за успехами строительства социализма в нашей

стране. Он видел в ней оплот и защиту идей человеческой свободы.

Вместе с тем коренное противоречие его сознания не было им преодолено. Он еще держался за свои старые воззрения на историю; видел в ней лишь трагическую борьбу разума и варварства. Он по-прежнему возлагал надежды на то, что одинокий гуманист, воздействуя своим жизненным примером на толпу людей, сможет изменить силой своего слова и убеждения неправедный, жестокий мир. Но к чести большого писателя нужно сказать, что в конце жизни, глубоко осознав опыт второй мировой войны, величайший опыт строительства социализма в Советском Союзе, он приблизился к истинному пониманию смысла современной истории, ее движущих сил, онаительно признав, что «великие перемены могут совершаться только снизу, массами, народом». Эта мысль, ставшая для Фейхтвангера заветной, проходит через все его произведения последних лет. Она сообщила им дополнительную реалистическую глубину и помогла художнику отчетливо обрисовать столкновение общественных сил и в романе об испанском живописце Годе, и в романе об американской революции «Лица в винограднике», и в романе о Руссо «Мудрость чудачка».

Духовная эволюция Лиона Фейхтвангера характерна для современного критического реализма, крупнейшие представители которого — Томас Манн и Ромэн Роллан, Генрих Манн и Бернхард Шоу, Роже Мартен дю Гар и Герберт Уэллс, каждый по-своему, приходили к пониманию того, что новая социальная действительность сменяет умирающий общественный мир. Наиболее значительные произведения Фейхтвангера, в которых отчетливо проступила истина нашего века, века становления новых общественных отношений, прочно вошли в сокровищницу современной культуры. Согретые чистой любовью к человеку, окрашенные мудрой иронией, преисполненные открытой ненавистью к варварству буржуазной цивилизации, они по праву могут считаться завоеваниями современного демократического искусства.

Творческое наследие Лиона Фейхтвангера, писателя, обогатившего литературу новейшего времени крупными художественными произведениями, долго будет приковывать к себе внимание читателей, помогая полнее познать сложную духовную жизнь, современного мира и яснее понять, как трудно большие художники критического реализма открывали для себя правду истории.

В. СУЧКОВ

Прощание с Ф. В. Gladkovым

23 декабря литераторы Москвы, многочисленные почитатели выдающегося мастера слова прощались с писателем Федором Васильевичем Gladkovым. В потемном карауле у гроба, установленного в Центральной Доме литераторов, сменяли друг друга писатели — те, кто вместе с Gladkovым создавал молодую советскую литературу, и те, кто пришел в нее позже, когда уже были опубликованы знаменитые «Цемент» и «Энергия», и те, кто только вступает на трудный творческий путь.

В два часа дня К. Симонов по поручению Союза писателей СССР открыл траурный митинг.

— Мы прощаемся сегодня, — говорит он, — с одним из зачинателей советской литературы, славе которой немало послужили талант и имя Gladkova. Это был художник большого, замечательного дарования, большой души, большой веры в дело, которому он служил. Это был великий труженик, писатель строгий и требовательный к себе и другим. Мы не можем не вспомнить о том, как много он сделал для нашей литературы, для советского народа. Горько прощаться с ним, но у нас остаются его книги, дорогие миллионам советских читателей. Gladkov прошел свой жизненный путь под великим знаменем коммунизма, которому он беззаветно служил до последнего дня.

Д. Еремин, выступивший от имени московской писательской организации, говорит о высокой принципиальности Ф. Gladkova, о его непримиримости к пережиткам прошлого, о его страстной романтической устремленности к светловому будущему.

От партийной организации Московского отделения Союза писателей РСФСР выступает В. Стыгин.

— Сегодня, — сказал он, — мы воскрещаем в памяти замечательную жизнь Gladkova — нашего друга по боевому союзу, нашего единомышленника-коммуниста. Эта жизнь достойна быть примером каждому, кто честно служит великому делу нашей партии. Gladkov создал нетленные ценности своим литературным трудом, своей душевной щедростью и умом настоящего воспитателя людей. Еще так недавно он вместе с нами радовался тем широчайшим перспективам, которые открывал перед советским народом великое семилетие. Нет с нами Федора Васильевича, но то, что он создал своим трудом и талантом, поможет нам идти по верному пути к коммунизму.

Секретарь правления Союза писателей Латвии В. Луис выражает глубокое соболезнование русским литераторам, потерявшим замечательного мастера слова.

В своей речи председатель Новороссийского горсовета Н. Воронин сказал: — Рабочим индустриального Новороссийска вдвойне дорого имя автора «Цемента». Дотла разрушенный в дни Великой Отечественной войны, Новороссийск переживает свое второе рождение, и люди его участвуют мужеством и воле у героев Ф. Gladkova.

Студент Литературного института имени М. Горького А. Стрыгин заверяет, что молодые литераторы никогда не забудут напутствий, добрых и мудрых советов своего воспитателя, человека, чей светлый образ они навсегда сохраняют в сердцах.

...Траурный митинг окончен. Процессия направляется к Нововедичью кладбищу. Здесь снова звучат слова последнего прощания.

— В этот пасмурный декабрьский день, — говорит А. Стрыгин, — мы, советские литераторы и читатели, остаемся в последний путь человека, оставившего неизгладимый след в истории советской литературы. На нашу долю выпала радость жить с Федором Васильевичем в литературе, ответственность за которую он всегда чувствовал. Он был учителем по сути своей, человеком, принявшим на себя подвиг воспитания молодежи. Gladkov принадлежит к той чудесной профессии, лучшие представители которой никогда не уходят из жизни, — и сегодня граждане берут в руки его чудесные книги, помогающие им жить...

На кладбище выступали также писатели С. Баруздин и Е. Поповкин, Г. Владыкин (Гослитиздат), Д. Вильнский (Литературный институт имени М. Горького).

Под звуки траурной мелодии медленно опускается в могилу гроб с телом Ф. В. Gladkova.

Наши спещеры

Главный редактор В. КОЧЕТОВ.

Редакционная коллегия: М. АЛЕКСЕЕВ, Б. ГАЛИН, Г. ГУЛИА, В. ДРУЗИН (зам. главного редактора), П. КАРЕЛИН, В. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), Б. ЛЕОНТЬЕВ, Г. МАРКОВ, Е. РЯБИЧИН, В. СОЛОНУХИН.